

**Сводная диагностика 7 группа «Росинка» по программе «Развитие» Л.А. Венгер  
Воспитатель Полякова Лариса Сергеевна**

№	Наименование образовательной области	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год		
		В	С	Н	В	С	Н
1	Ознакомление с пространственными отношениями				44%	56%	0%
2	Конструирование				59%	41%	0%
3	Развитие элементарных математических представлений				50%	50%	0%
4	Развитие экологических представлений				50%	50%	0%
5	Развитие элементов логического мышления				69%	31%	0%
6	Ознакомление с художественной литературой и развитие речи	48%	52%	0%	59%	41%	0%
7	Первоначальные основы грамоты и развитие произвольных движений рук	33%	48%	19%	39%	61%	0%
8	Развитие изобразительной деятельности				46%	54%	0%

**Средний дошкольный возраст.**

**Раздел: «Первоначальные основы грамоты и развитие произвольных движений рук»  
2018 – 2019 учебный год.**



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – 6 человек, что составило 22%, средний уровень – 12 человек, что составило 45%, высокий уровень – 9 человек, что составило 33%. Дети затруднялись выделять голосом интонационно звук, не включались в работу даже с помощью взрослого, который интонационно подчеркивает первый звук в слове, не называли его отдельно. Также дети не называли фонему отдельно, не определяли ее как «старшего» или «младшего» братца.

**Второе занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – 5 человек, что составило 19%, средний уровень – 10 человек, что составило 37%, высокий уровень – 12 человек, что составило 44%. Дети ошибались в построение модели из заместителей, ставили не то количество игрушек, не в состоянии прохлопать столько раз, сколько слогов в заданном слове. При этом помощь взрослого в интонационном подчеркивании слогового деления структуры слов ребенком не воспринималась. Не выполняли действия, несмотря на помощь взрослого, который давал образец заданной слоговой структуры, говорили невпопад или отказывались от выполнения задания. Не называли слово на заданный звук, помощь взрослого не воспринимали.

**Третье занятие:** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – нет, средний уровень – 13 человек, что составило 48%, высокий уровень – 14 человек, что составило 52%. Дети изображали оленя, бабочку не могли, или включались в ситуацию только после показа взрослым или сверстниками, нуждались в том, чтобы посмотреть на себя в зеркале, требовалось словесное сопровождение. Пальчики отгибали, но начинали это делать с большого пальца или выполняли действия на одной руке, потом на другой, или иногда отгибали два пальчика сразу. Запускали волчок дети со второй или третьей попытки, или после показа действия.

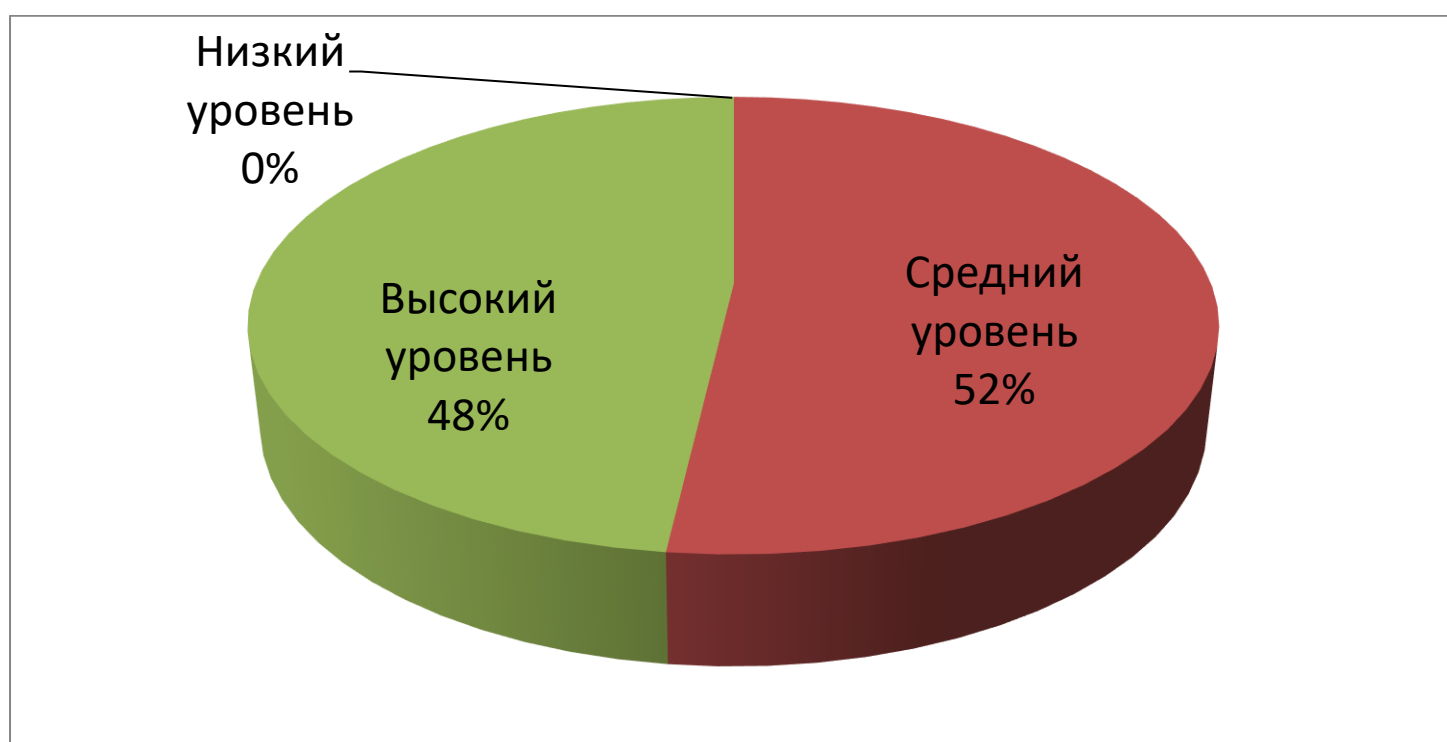
**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – 5 человек, что составило 19%, средний уровень – 13 человек, что составило 48%, высокий уровень – 9 человек, что составило 33%. 5 человек с низким уровнем, это дети, которые редко посещали детский сад по причине частых болезней, либо отсутствия в городе.

### **Коррекционная работа:**

1. Артикуляционная гимнастика «Вкусное варенье», «Заборчик», Лопаточка», «Грибок», «Часики» и др.
2. Пальчиковая гимнастика «Осенние листья», «Игрушки», «Компот», «Снежок» и др.

3. Игры со словами: «Кто первый?», «Третий лишний», «Найди домик», «Давай похлопаем», «Споём вместе» и др.
4. Настольные игры: «Лото», «Один- много», «Путешествие в мир эмоций», «Шиворот – навыворот» и др.
5. Работа с родителями: рекомендации, консультации, индивидуальные беседы и др.
6. Индивидуальная работа с моделями и с заместителями по разным темам.
7. Игры: «Давай похлопаем», «Найди ошибку», «Где больше» и др.
8. Работа со схемами.
9. Теневой театр, разыгрывание сказок.
10. Игры с волчком.

**Раздел: «Ознакомление с художественной литературой и развитие речи»  
2018 – 2019 учебный год.**



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – нет, 0%, средний уровень – 14 человек, что составило 52%, высокий уровень – 13 человек, что составило 48%. Дети затруднялись проявлять собственную инициативы в процессе составления рисунка, в лучшем случае они односложно отвечали на вопросы воспитателя, часто повторяли ответы других детей. При пересказе истории тоже только отвечали на вопросы.

**Второе занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – нет, 0%, средний уровень – 14 человек, что составило 52%, высокий уровень – 13 человек, что составило 48%. Дети допускали ошибки при распределении заместителей, наводящие вопросы взрослого типа «Посмотри, правильно ли ты выбрал, какого размера должна быть мышка – она ведь самая маленькая» не приводили к исправлению ошибки. При пересказе дети ошибались в выборе необходимого заместителя, либо пересказ вообще отсутствовал. Помощь взрослого не приводила к улучшению выполнения задания.

**Третье занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – нет, 0%, средний уровень – 14 человек, что составило 52%, высокий уровень – 13 человек, что составило 48%. Дети допускали ошибки, но после помощи взрослого исправляли их.

**Четвертое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – нет, 0%, средний уровень – 14 человек, что составило 52%, высокий уровень – 13 человек, что составило 48%. Дети называли персонажей в соответствии с цветом кружков, но события могли придумывать только с помощью взрослого. Могли назвать деталь, характеризующую замок Василисы как дом положительного персонажа с помощью наводящих вопросов взрослого.

**Пятое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – нет, 0%, средний уровень – 14 человек, что составило 52%, высокий уровень – 13 человек, что составило 48%. Дети самостоятельно могли сказать одно-два предложения по содержанию сказки, вопросы взрослого помогали им пересказать один из эпизодов. Также придумывали новый эпизод с помощью вопросов или подсказки взрослого.

**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 27 детей. Низкий уровень – 0%, средний уровень – 52%, высокий уровень – 48%. Детей с низким уровнем нет, коррекционная работа была запланирована для детей со средним уровнем.

### **Коррекционная работа:**

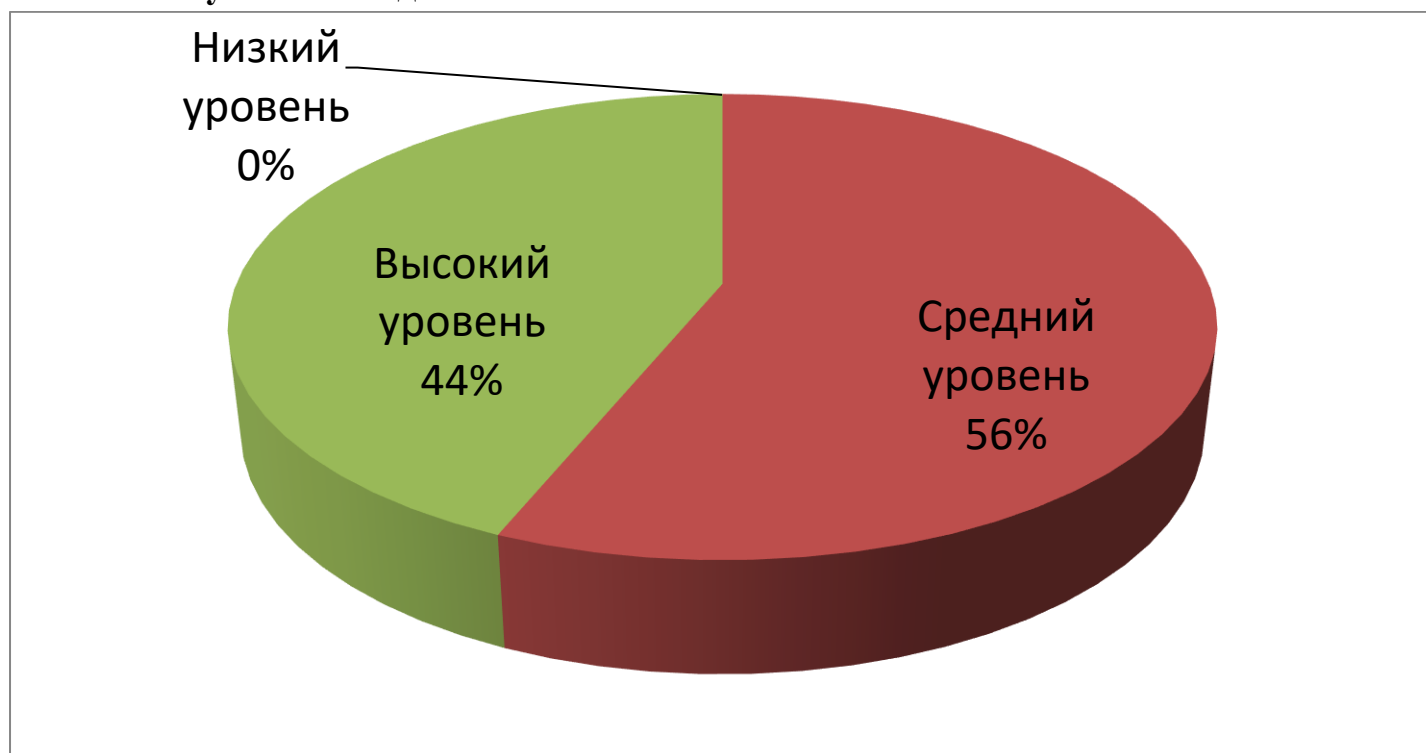
Планирую работать согласно методики над повышением результата до высокого уровня. Проводить индивидуальную работу с детьми над умением самостоятельно описывать, рассказывать при помощи рисунков, картин, игр и добиться того, чтобы дети сами предлагали один-два варианта дорисовывания, а при обсуждении могли рассказать часть истории. Игры «Найти правильный заместитель», «Третий лишний», «Найди ошибку» и

т.д. Обыгрывание знакомых сказок, пересказ. Театрализованные постановки, кукольный и пальчиковый театры.

Планирую коррекционную работу над развитием воображения, придумывать конец сказки в группе и с родителями. Сделать книжки-малышки знакомых сказок с другим концом. Учиться описывать различные постройки, здания, предметы.

### Старший дошкольный возраст.

#### Раздел «Ознакомление с пространственными отношениями» 2019 – 2020 учебный год.



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – 0 %, средний уровень – 20 человек, что составило 62%, высокий уровень – 12 человек, что составило 38%. Дети рисовали на своих планах основной ориентир (например, дорогу), но не верно передали пространственное местоположение всех объектов относительно основного ориентира – дороги и путали взаимное расположение объектов между собой. Верно отметили цветными карандашами то 2 до 5 объектов.

**Второе занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – 0 %, средний уровень – 17 человек, что составило 53%, высокий уровень – 15 человек, что составило 47%. Дети рисуют маршрут, но могут называть лишь отдельные

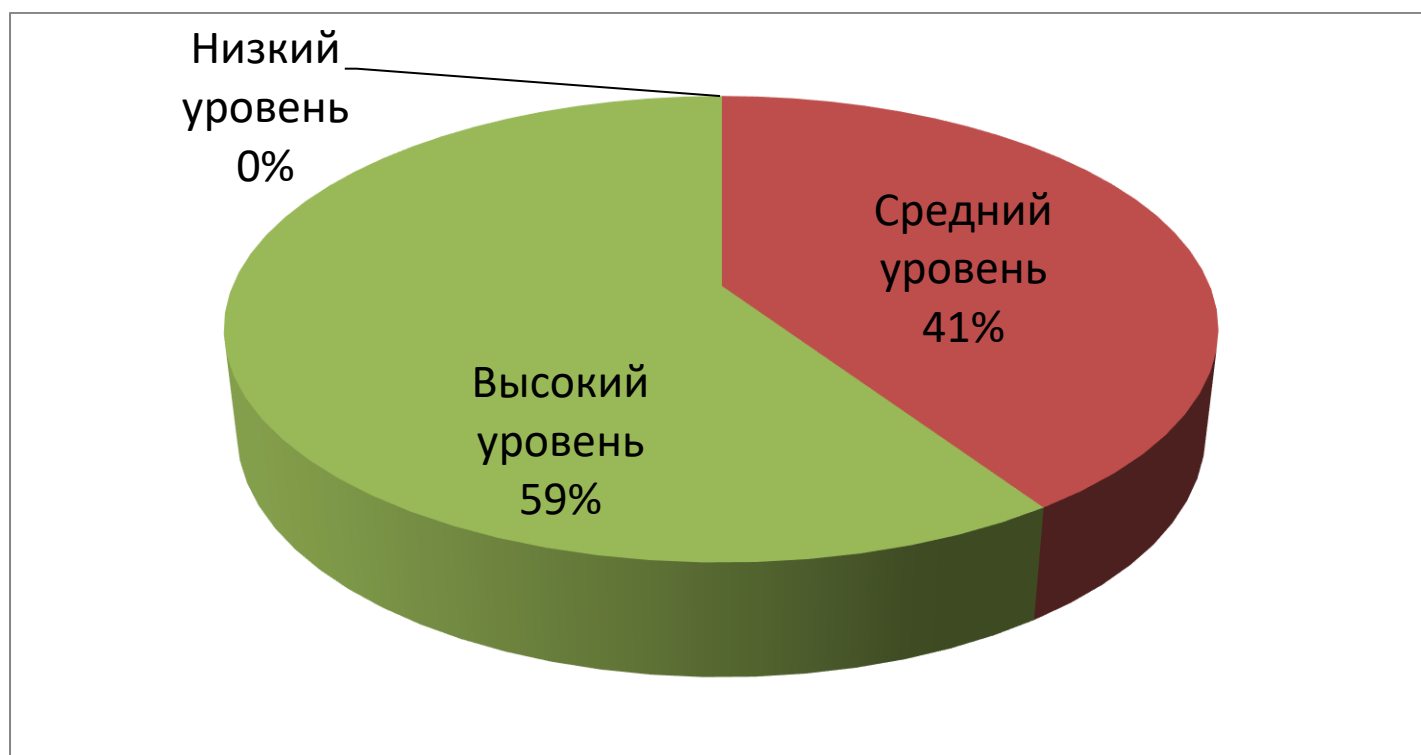
объекты (в начале, в конце маршрута, либо в случайном порядке). Количество правильно названных объектов не более двух-трех; остальные названия не соответствуют действительности, т.е. объектам, расположенным на местности.

**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – 0 %, средний уровень – 56%, высокий уровень – 44%.

### **Коррекционная работа:**

В свободное время дополнительно составлять план группы, комнаты, обыгрывать «Найди зайку», «Где лежит мишка» и др. С родителями составить план маршрута как идут в детский сад и пройти по нему. Игры – развлечения в стиле «квест».

### **Раздел «Конструирование» 2019 – 2020 учебный год.**



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет - 0%, средний уровень – 15 чел., что составило 47%, высокий уровень – 17 человек, что составило 53%. Дети узнают 2-3 детали правильно, остальные с помощью воспитателя. Могут ошибаться в оценке положения детали. Правильно выбирают детали, но ошибаются при определении их пространственного расположения.

**Второе занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – 0 чел.- 0%, средний уровень – 14 чел., что составило 44%, высокий уровень – 18 чел, что составило 56%. На схеме дети изображают только отдельные разрозненные

элементы конструкции, заменяют в пространстве схемы одни фигуры другими, нарушают пропорции частей постройки. Для обнаружения ошибок и их исправления требуется помощь воспитателя и применение действий сближения схемы с образцом постройки.

**Третье занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – 0 чел., средний уровень – 13 чел., что составило 41%, высокий уровень – 19 чел., что составило 59%. Тему постройки дети определяют заранее, но раскрывают ее содержание только с помощью наводящих вопросов взрослого. Используют схематический рисунок для обозначения частей предмета и удержания замысла. Схему не детализируют и не разрабатывают. Конструкцию, способ ее построения находят путем практических проб.

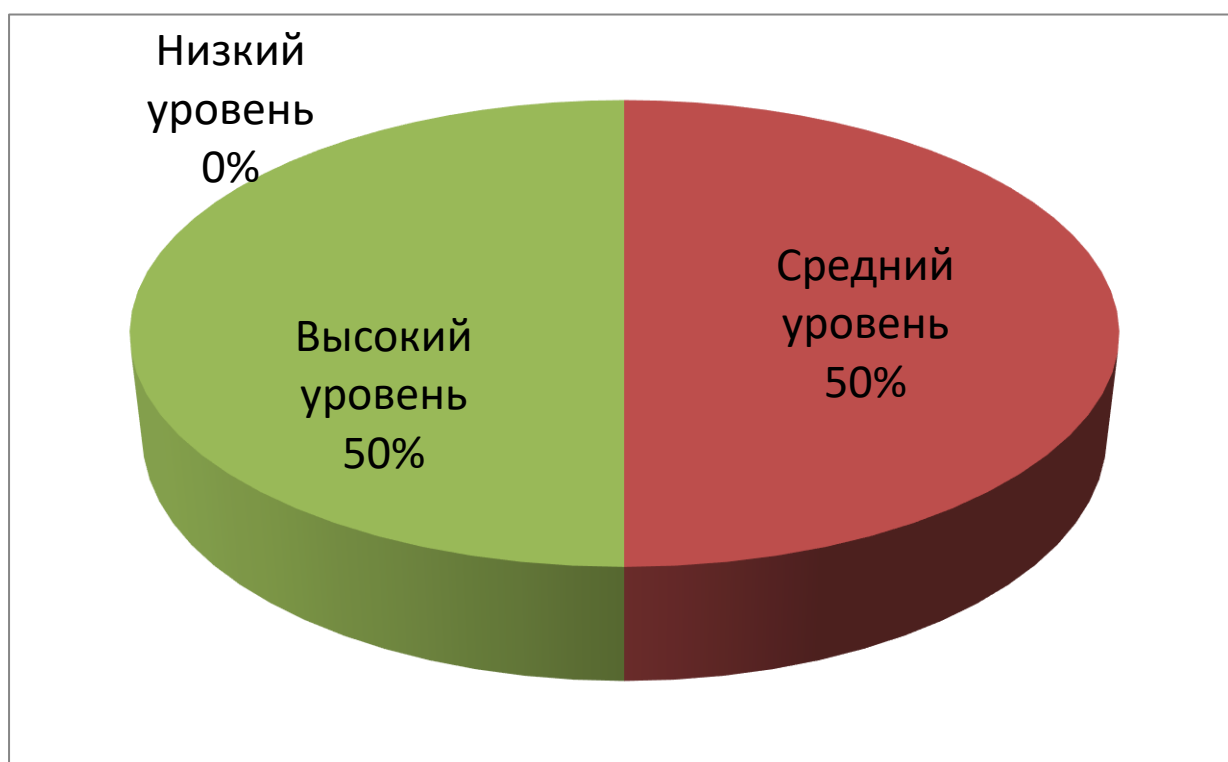
**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – 0%, средний уровень – 41%, высокий уровень – 59%.

#### **Коррекционная работа:**

Дополнительная работа с детьми по схемам с воспитателем или с более сильными детьми, которые имеют высокий уровень. Игры «Назови, что это», «Какой детали не стало», «Составь по схеме». «Угадай, что нарисовано» и др.

### **Раздел «Развитие элементарных математических представлений»**

**2019 – 2020 учебный год**



**Первое занятие:** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 16 чел., что составило 50%, высокий уровень – 16 чел., что составило 50%.

Дети затрудняются в выборе значка для обозначения предметов, нуждаются в напоминание того, что нужно рисовать картинку именно выбранными значками, что значков должно быть нарисовано столько, сколько предметов. Но по нарисованной в результате картинке делают правильный вывод о соотношении предметов. Дети выполняют задание правильно хотя бы одним способом сравнения, в других допускают ошибки.

**Второе занятие:** В ходе диагностики были продиагностировано 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 20 чел., что составило 62%, высокий уровень – 12 чел., что составило 38%. Дети нуждаются в помощи взрослых. Самостоятельно допускают ошибки в построении модели: проводят дугу не до отметки, обозначающей общее количество, а до середины соседних отрезков, неточно пересчитывает количеством мерок, обозначаются цветными карандашами называемые мерки не в виде отрезков, а в виде чёрточки или цифры. Однако, точно могут определить по модели, каких мерок оказывается больше.

**Третье занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 20 чел., что составило 62%, высокий уровень – 12 чел., что составило 38%. Дети правильно проставляют отметки, обозначающие вагоны для солдат и матрёшек. Могут допустить ошибку в обозначение одного из вторых вагонов.

**Четвертое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 8 чел., что составило 25%, высокий уровень – 24 чел., что составило 75%. Дети получают от пяти до восьми фишек.

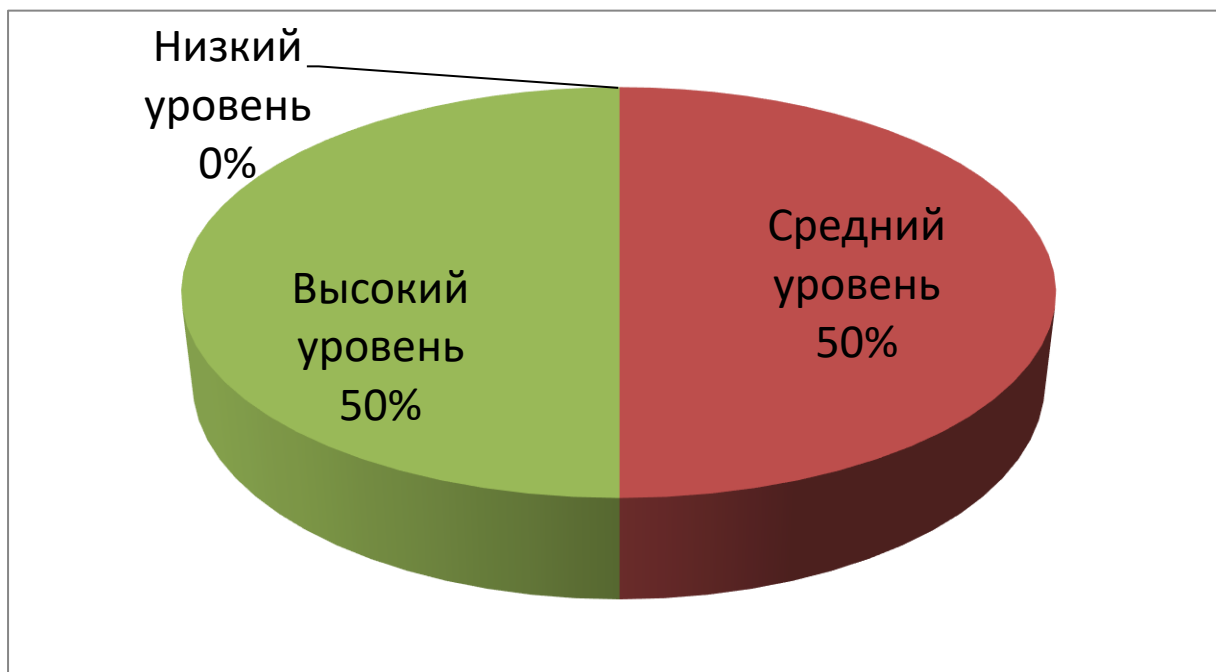
**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 16 чел., что составило 50%, высокий уровень – 16 чел., что составило 50%.

**Коррекционная работа.** Индивидуальная работа с детьми в свободное время. Игры «Чего больше», «Какое число больше», «Назови следующее число» и др. На прогулке при помощи мерки поиграть в игры «Магазин», «Дочки – матери», «Кулички большие и маленькие» и др.



## Раздел «Развитие экологических представлений»

2019 – 2020 учебный год



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 16 человек, что составило 50%, высокий уровень – 16 человек, что составило 50%. Дети подбирали по 2-3 картинки с изображением растений и 2-3 картинки с изображением животных, знают все названия.

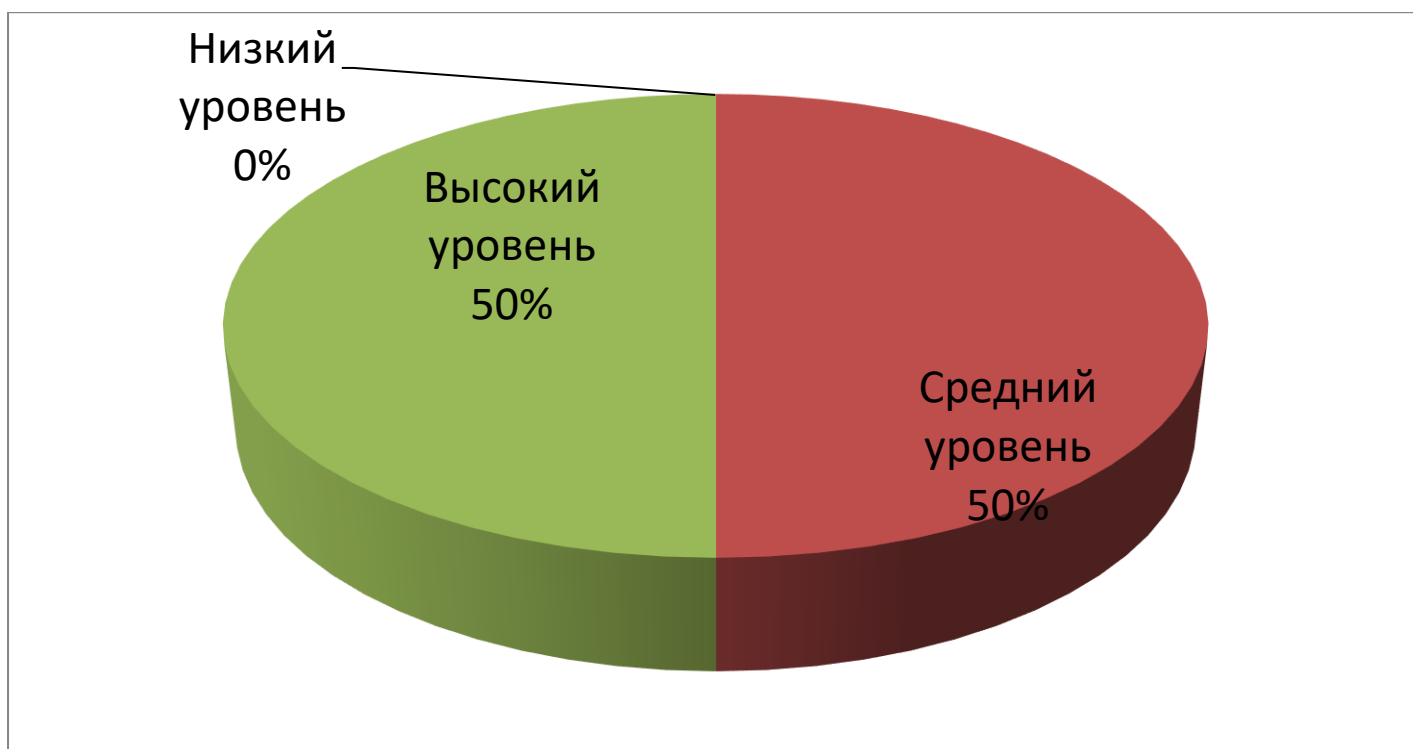
Приводят 1-2 примера взаимосвязей (допускаются наводящие вопросы взрослого).

**Второе занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 18 чел., что составило 56%, высокий уровень – 14 чел., что составило 44%. Дети правильно подбирали все три карточки с условными обозначениями частей растения, но не могли самостоятельно построить модель.

**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 16 человек, что составило 50%, высокий уровень – 16 человек, что составило 50%.

**Коррекционная работа.** Наблюдение за растениями и насекомыми на прогулке, на даче, на отдыхе. Рассматривание и самостоятельное изучение энциклопедий, познавательных мультфильмов и фильмов о природе и окружающем мире. Настольные игры лото, «Найди пару», «Один – много» и т.д.

Раздел «Развитие элементов логического мышления»  
2019 – 2020 учебный год



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 18 чел., что составило 56%, высокий уровень – 14 чел., что составило 44%. Дети допускали ошибки в выборе «воды средней температуры», т.е. средних кругов, при этом безошибочно выбирали два крайних (самый большой и самый маленький) круга.

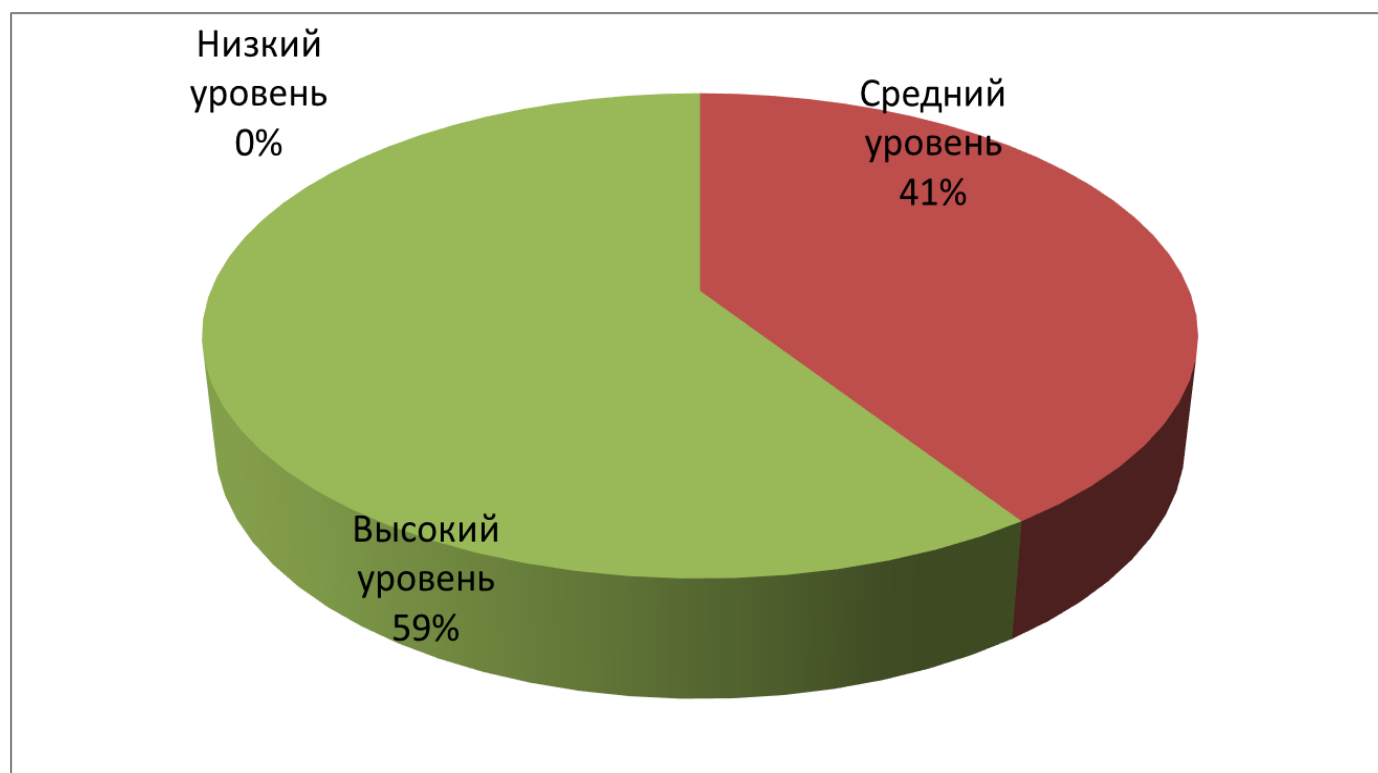
**Второе занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 17 чел., что составило 53%, высокий уровень – 15 чел., что составило 47%. Дети справлялись с предоставленным заданием, используя карандаш и бумагу для построения сериационного ряда.

**Третье занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 10 чел., что составило 31%, высокий уровень – 22 чел., что составило 69%. Дети называли лишь одно из существенных признаков родового понятия (например, игрушки – «в это играют», овощи «это едят» и т.д.) и к обобщающему слову подбирали по 1-2 видовых понятия.

**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 16 человек, что составило 50%, высокий уровень – 16 человек, что составило 50%.

**Коррекционная работа.** В свободное время упражняться в умении использовать сериационный ряд для решения задач, требующих учета сериационных отношений между понятиями. Настольные игры: лото, «Один – много», «Дом», «сказки», «Чей малыш», «Времена года» и др. Дидактические игры «Четвертый лишний», «Чего не стало», «Назови ласково» и др.

**Область «Ознакомление с художественной литературой и развитие речи»  
2019 – 2020 учебный год**



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 17 чел., что составило 53%, высокий уровень – 15 чел., что составило 47%.

Дети самостоятельно придумывают историю, адекватную ситуации, но схематичную и неоригинальную, либо сочиняют при помощи взрослого оригинальную историю, насыщенную деталями.

**Второе занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 15 чел, что составило 47%, высокий уровень – 17 чел., что составило 53%.

Дети пересказывают эпизод, соответствующей модели, однако допускают при пересказе негрубые ошибки (пропускают либо путают несущественные действия, дополнительных персонажей).

**Третье занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 10 чел., что составило 31%, высокий уровень – 22 чел., что составило 69%.

Дети совершают ошибки при составлении плана проведения игры-драматизации, но после наводящих вопросов взрослого исправляют их.

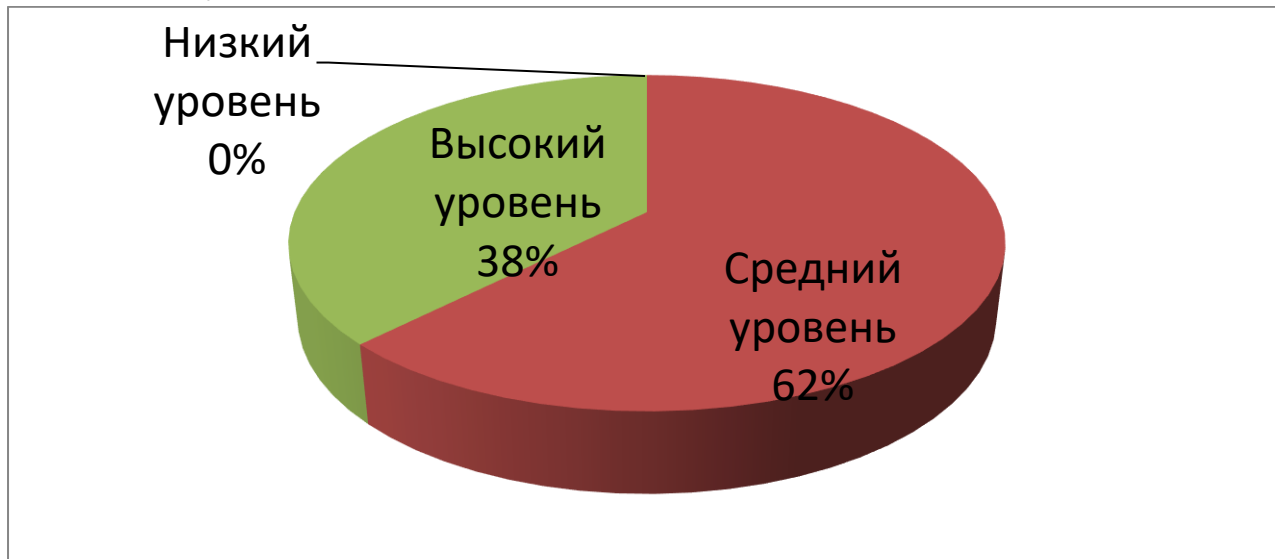
**Четвертое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 8 чел., что составило 25%, высокий уровень – 24 чел., что составило 75%. Дети начинают рисовать картинку, передающую отношение к персонажу, только после наводящих вопросов воспитателя, и могут дать адекватное объяснение рисунка (сами либо при помощи воспитателя).

**Пятое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 13 чел., что составило 41%, высокий уровень – 19 чел., что составило 59%. Дети самостоятельно выполняют задание, однако сочиненная сказка схематична, бедна деталями, неоригинальна; на этом же уровне находятся дети, которые придумывают сказки с элементами оригинальности, деталями, однако при рассказывании нуждаются в помощи взрослого.

**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 13 человек, что составило 41%, высокий уровень – 19 человек, что составило 59%.

**Коррекционная работа:** Развивать умение пересказывать сказки/рассказы по схеме, модулям, мнемотаблицам т.д. Учить придумывать небольшие рассказы и сказки, делать книжки – малышки, ставить с детьми различные сказки, используя настольный театр, теневой театр, пальчиковый театр и др. Прививать любовь к чтению сказок, чтение перед сном и в свободное время.

**Раздел «Первоначальные основы грамоты и развитие произвольных движений рук»  
2019 – 2020 учебный год**



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 20 человек, что составило 62%, высокий уровень – 12 человек, что составило 38%.

С помощью взрослого, который способствует интонационному выделению нужных звуков, дети устанавливают порядок следования звуков в слове, называют их и обозначаются соответствующими фишками. Могут правильно поставить словесное ударение, но не в состоянии произнести слово соответствующей интонацией. Или они справляются с заданием с помощью взрослого, который слегка акцентирует ударение при произнесении, и дети повторяют за ним, называя отдельно ударный гласный звук.

**Второе занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 20 человек, что составило 62%, высокий уровень – 12 человек, что составило 38%.

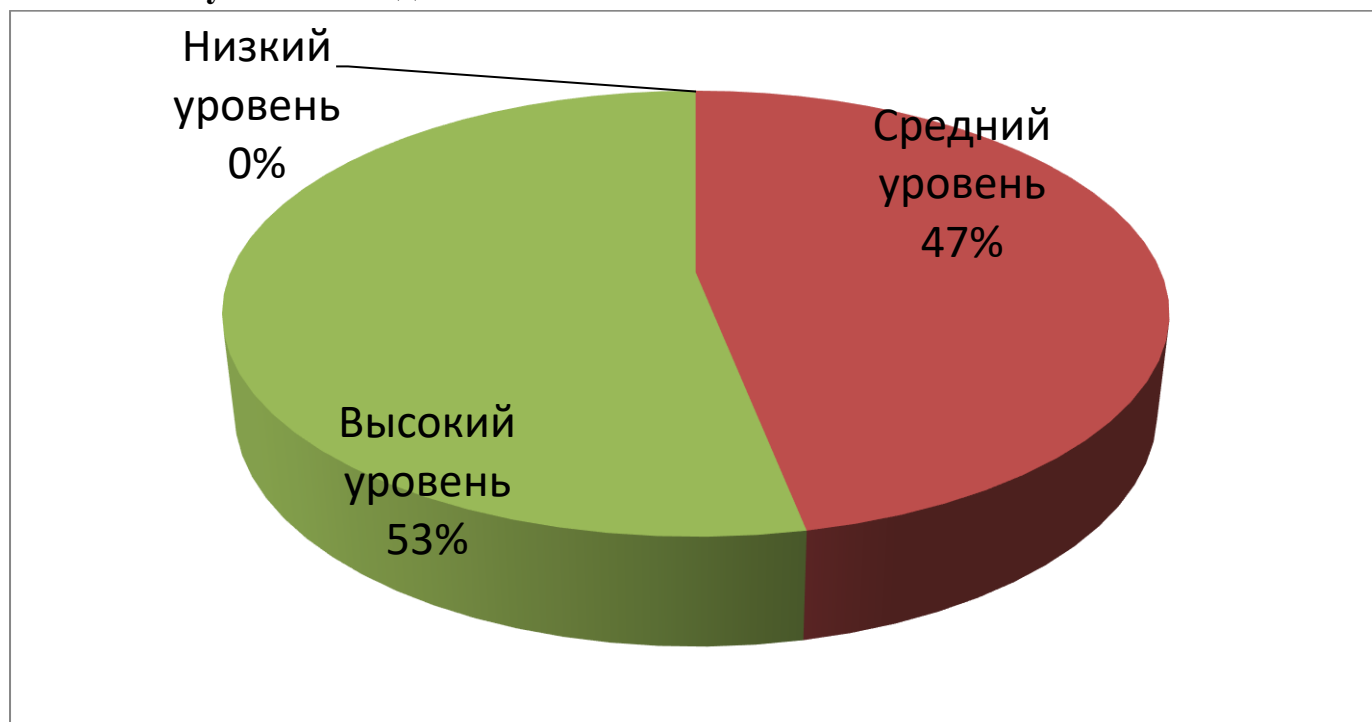
В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Дети обводят контур фигуры с небольшими искажениями (1-2 выхода за нанесенный контур предмета). Внутри контура фигуры штриховка частая с выходом за контур предмета. При дорисовывании фигуры есть несовпадение расстояния между точками в контуре, разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть.

**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 20 человек, что составило 62%, высокий уровень – 12 человек, что составило 38%.

**Коррекционная работа:** Пальчиковая гимнастика «Игрушки», «Компот», «Осенние листья», «Снежок» и др. Артикуляционная гимнастика «Заборчик», Лопаточка», Грибок», «Часики», «Вкусное варенье» и др. Упражнения на дыхание «Воздушный футбол», «Сдуй шарик», «Кто быстрее» и др. Игры для мелкой моторики рук: мозаика, «Лего», железный конструктор, «Выложи из косточек» и др. Работа по штриховке различных фигур.

## Раздел «Развитие изобразительной деятельности»

2019 – 2020 учебный год



**Первое занятие.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – нет, средний уровень – 15 чел., что составило 47%, высокий уровень – 17 чел., что составило 53%.

Дети изображают объекты узнаваемыми, но передать их движения через пластическую трансформацию могут только с помощью взрослого.

**Второе занятие:** низкий уровень – нет, средний уровень – 14 чел., что составило 44%, высокий уровень – 18 чел., что составило 56%.

Дети изображают человека и животное узнаваемым, но не в состоянии передать позу, выявляющую характер и передающую движение, и взаимодействие объектов без помощи педагога.

**Третье занятие:** низкий уровень – 0 чел., средний уровень – 15 чел., что составило 47%, высокий уровень – 17 чел., что составило 53%.

Дети самостоятельно находят и выполняют только один вариант композиционного решения данной темы.

**Коррекционная работа.** В свободное время стимулировать детей к желанию рисовать и лепить. Проводить различные конкурсы и выставки, предложить раскраски в свободное время. На прогулке рассматривать близкие и далекие объекты, движущиеся фигуры.

**Вывод.** В ходе диагностики были продиагностированы 32 ребенка. Низкий уровень – 0 %, средний уровень – 15 человек, что составило 47%, высокий уровень – 17 человек, что составило 53%.