**Мониторинг образовательного процесса в МАДОУ детский сад № 51**

Из анализа мониторинга образовательного процесса можно сделать вывод: основная образовательная программа дошкольного образования освоена воспитанниками детского сада на высоком уровне. Итоги мониторинга обсуждаются ежегодно на итоговом педагогическом совете.

Из общего анализа работы можно сделать выводы в решении данной проблемы:

Необходимо как можно больше уделять внимание проведению работы по конструированию, первоначальным основам грамоты и развитию речи.

В течение учебного года идет постоянное продвижение детей дошкольного возраста в освоении программы «Развитие» под редакцией А.И. Булычевой учитывая индивидуальные и возрастные возможности детей в процессе образовательной работы.

Мониторинг образовательного процесса осуществляется через отслеживание результатов освоения образовательной программы, и достигнут определенных результатов.

**Диагностическое обследование по программе «Развитие» раздел: «Первоначальные основы грамоты» детей средних групп (2, 6, 7).**

Было обследовано 88 детей из них 19 детей высокого уровня, что составило 22%, 64 ребенка среднего уровня – 73%, 5 детей низкого уровня – 5%.

**Занятие № 1** Направлено на выявление уровней следующих показателей: 1- способность интонационно выделять звук в слове; 2- способность определять первый звук в слове; 3- способность различать на слух твердый и мягкий согласные звуки.

Дети затрудняются выделять голосом интонационно звук, не включаются в работу даже с помощью взрослого, который интонационно подчеркивает первый звук в слове, не называют его отдельно, не определяют согласный твердый или мягкий звук.

**Занятие № 2** Направлено на установление способности моделировать слоговой состав одно-трехсложных слов, составлять слова с помощью заместителей и способности называть слова на заданный звук.

Дети ошибаются в построение модели из заместителей, ставят не то количество игрушек, не в состоянии прохлопать, столько раз, сколько слогов в заданном слове. При этом помощь взрослого в интонационном подчеркивании слогового деления структуры слов ребенком не воспринимается. Не выполняют действия**,** несмотря на помощь взрослого, который давал образец заданной слоговой структуры, говорят невпопад или отказываются от выполнения задания. Не называют слово на заданный звук, помощь взрослого не воспринимают.

**Занятие № 3** Направлено на установление уровня подготовки руки к письму по следующим показателям: 1 - способность управлять своими руками; 2 - способность управлять своими пальцами

Дети изображали оленя, бабочку не могли, или включались в ситуацию только после показа взрослым или сверстниками, нуждались в том, чтобы посмотреть на себя в зеркале, требовалось словесное сопровождение. Пальчики отгибали, но начинали это делать с большого пальца или выполняли действия на одной руке, потом на другой, или иногда отгибали два пальчика сразу. Запускали волчок дети со второй или третьей попытки, или после показа действия.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**: с педагогами групп были проведены консультации «Педагогическая диагностика», «Формы и методы педагогической диагностики», «Требование к оформлению педагогической диагностики». Организованы посещения диагностических занятий у педагогов (новаторов), с большим опытом работы. Оформлена выставка диагностического материала по первоначальным основам грамоты. Проведена консультация «Формы и методы работы по звуковой культуре речи в режимных моментах».

**Диагностическое обследование по программе «Развитие» раздел: «Ознакомление с пространственными отношениями» детей средних групп (2, 6, 7).**

Было обследовано 88 детей из них 24 ребенка высокого уровня, что составило 27%, 61человек среднего уровня – 70%, 3 ребенка низкого уровня – 3%.

**Занятие № 1.** На занятие выявляются возможности анализа детьми взаимного расположения предметов в групповой комнате; возможности соотнесения расположения предметов в групповой комнате с их местоположением на плане; возможности графического изображения основных ориентиров и некоторых предметов групповой комнаты.

Трое детей не справились с заданием, которые не смогли в соответствующих местах обозначить на своих местах - планах окна, двери и другие предметы.

В основном, дети обозначили двери и окна, придав им соответствующее пространственное положение, но не смогли верно, передать пространственное положение предметов, перепутав их взаимное расположение: или сильно их сблизив, или слишком отдаляя друг от друга. С помощью воспитателя повторно нашли на большом плане меньшее количество (2-4) предмета, соотнесли их местоположение на плане с местоположением в комнате и повторно нарисовали на новых листах план, верно передав пространственное положение окон, дверей и этих (2-4) предметов.

24 ребенка выполнили задание самостоятельно т.к. дети обозначили двери и окна, придав им соответствующее пространственное положение. Обозначили на своих планах 5-6 предметов, расположив их в соответствии с местоположением в группе. Возможно и изобразили и другие, предварительно не осмотренные предметы в соответствие с их местоположением. Правильным изображением на планах следует считать, как условное изображение предметов (окна, двери-полоски; мебель - заместители – прямоугольники, квадраты и т.д.), так и реальное изображение - дверь, стул, шкаф и т.д. В обоих случаях оценивается лишь соответствие местоположения предметов в группе и на детских планах.

**Занятие № 2.** На занятиях выявляется возможность использования «перевернутого» плана, т. е. определяется степень сформированности пространственных представлений о помещении группы.

Трое детей не справились с заданием, которые не смогли найти ни одной игрушки в комнате по перевернутому плану. Таким детям воспитатель предлагает найти игрушку по прямому плану.

61 человек это дети, которые самостоятельно справились с заданием, использовав перевернутый план в 50% случаев смогли найти игрушку, используя прямой план.

27 детей выполнили задание самостоятельно, т. е. по перевернутому плану нашли игрушку.

**Занятие № 3.** На занятие проверяется ориентировка по плану при изменении позиции ориентирующего на местности.

3% детей, к этому уровню относятся дети, которые все остановки отметили неправильно, кроме исходной, (начало пути).

**Средний уровень** – к этому уровню относятся дети, которые справились с заданием в 40-60% случаев (например, из 10 остановок, верно, отметили 4-6).

27% детей справились с заданием полностью, т.е. верно отметили на плане все остановки, выполненные в том масштабе, который будет соответствовать целям каждого занятия.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**: с педагогами групп были проведены консультации «Педагогическая диагностика», «Формы и методы педагогической диагностики», «Требование к оформлению педагогической диагностики». Организованы посещения диагностических занятий у педагогов (новаторов), с большим опытом работы. Оформлена выставка диагностического материала по разделу «Ознакомление с пространственными отношениями**»**. Проведен мастер–класс «В гостях у Машеньки».

**Диагностическое обследование по программе «Развитие» раздел: «Ознакомление с художественной литературой и развитие речи» детей средней группы (2, 6, 7).**

Было обследовано 88 детей из них 32 ребенка высокого уровня, что составило 37%, 51 человек среднего уровня – 58%, 5 детей низкого уровня – 5%.

Задания по художественной литературе и развитию речи направлены на определение возможности детей на основе отдельного заместителя предмета или схематического изображения создавать собственные сочинения (подбирать персонажи, составлять их детальное описание), а также способности использовать определенную последовательность заместителей (сериационный ряд) при разыгрывании и пересказе сказки.

5% - 5 детей не проявляют собственной инициативы в процессе составления рисунка, в лучшем случае они односложно отвечают на вопросы воспитателя, часто повторяют ответы других детей. При пересказе истории тоже только отвечают на вопросы. Допускают ошибки при распределении заместителей, наводящие вопросы взрослого типа «Посмотри, правильно ли ты выбрал, какого размера должна быть мышка – она ведь самая маленькая» не приводят к исправлению ошибки.

При пересказе ребенок ошибается в выборе необходимого заместителя, либо пересказ вообще отсутствует. Помощь взрослого не приводит к улучшению выполнения задания.

Низкий уровень овладения детьми действиями игры-драматизации. Дети даже после наводящих вопросов взрослого типа: «Где огород улитки, разве он рядом? Нужно время, чтобы до него дойти» не в состоянии правильно разметить игровое пространство, заместители разложены в случайном порядке. Не могут соединять образы в сюжет. Дети дают ответы не в соответствии с цветом кружков или только называют персонажей, не называя событий. Не могут назвать ни одной детали, характеризующей замок Василисы как дом положительного персонажа, наводящие вопросы взрослого типа: «Как ты думаешь, какой дом у Василисы, она же красивая, добрая?» им не помогают. Не могут пересказывать знакомую сказку, только называют сказку или говорят одно предложение из нее. Помощь взрослого их не продвигает. Не могут придумывать новые события сказки (не развито воображение). Помощь взрослого (в виде вопросов) им не помогает**.** Это дети, часто болеющие и редко посещающие дошкольное учреждение. Намечена коррекционная работа и закаливающие процедуры.

58% дети среднего уровня проявляют инициативу при дорисовывании, однако могут дать только один вариант дорисовывания (не отвечают на вопросы типа: «А как еще может быть?»). При пересказе обычно ограничиваются ответом на вопросы. Сами предлагают один-два варианта дорисовывания, при обсуждении могут рассказать часть истории. Допускают ошибки при выборе заместителя, но после наводящих вопросов взрослого их исправляют. Так же дети неправильно выбирают заместитель, но после того, как взрослый обращает их внимание на то, что размер заместителя должен соответствовать размеру персонажа, ошибка исправляется. Называют персонажей в соответствии с цветом кружков, но события могут придумывать только с помощью взрослого. Могут назвать деталь, характеризующую замок Василисы как дом положительного персонажа с помощью наводящих вопросов взрослого. Самостоятельно могут сказать одно-два предложения по содержанию сказки, вопросы взрослого помогают им пересказать один из эпизодов. Придумывают новый эпизод с помощью вопросов или подсказки взрослого.

37% дети высокого уровня правильно и самостоятельно осуществляют выбор нужного заместителя, при пересказе передают основное содержание эпизода.Высокий уровень овладения детьми действиями игры-драматизациидети размещают игровое пространство с учетом пространственно-временных характеристик сказки, т. к. все заместители находятся на соответствующем расстоянии друг от друга. Точно придумывают героев своих историй, самостоятельно называют одно, два события, которые с ними случились. Самостоятельно называют детали, описывающие замок Василисы как дом положительного персонажа. Пересказывают один из эпизодов знакомой сказки, и самостоятельно могут придумать новый эпизод.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**: с педагогами групп были проведены консультации «Педагогическая диагностика», «Формы и методы педагогической диагностики», «Требование к оформлению педагогической диагностики». Организованы посещения диагностических занятий у педагогов (новаторов), с большим опытом работы. Оформлена выставка диагностического материала по речевому развитию. Мастер–классы по разделу: «Ознакомление с художественной литературой и развитие речи»: «Кто, кто в теремочке живет?».

**Диагностическое обследование детей по программе «Развитие» раздел: «Развитие экологических представлений» средних групп (2, 6, 7).**

Было обследовано 88 детей из них 22 ребенка высокого уровня, что составило 25%, 63 человек среднего уровня – 72%, 3 детей низкого уровня – 3%.

Занятие № 1.Направлено на развитие у детей действия замещения**,** умения придумывать новые условные обозначения по аналогии со знакомыми (на материале сезонных изменений в неживой природе весной).

3% - 3 детей дети не справляются с заданием, нет никаких попыток изобразить что-либо. Помощь взрослого не используется. Не могут назвать ни одной приметы определенного времени года. Помощь взрослого, обращающего их внимание на круговую диаграмму, не дает результатов.

72% - 63 человек используют наводящие вопросы и уточнения взрослого (например, «Посмотри, осенью на нашем значке солнышко наполовину закрыто тучей, лучи маленькие, а зимой оно еще больше закрыто тучей, а лучей совсем нет, потому что оно не греет. А весной, как мы сегодня говорили, солнышко начинает ярче светить из-за туч и греть землю. Как ты думаешь, нарисуем мы ему лучики?»). Рассказывают с помощью круговой диаграммы и наводящих вопросов взрослого: «А что означает этот знак? Поищи еще значки, которые рассказывают о жизни животных весной» и т.п.

25% - 22 ребенка действуют самостоятельно. Допускается помощь в тех случаях, когда дети придумывают знак и описывают его, но не могут самостоятельно изобразить.

Дети составляют рассказ о жизни животных весной самостоятельно, обращаясь к круговой диаграмме.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**: с педагогами групп были проведены консультации «Педагогическая диагностика», «Формы и методы педагогической диагностики», «Требование к оформлению педагогической диагностики». Организованы посещения диагностических занятий у педагогов (новаторов), с большим опытом работы. Оформлена выставка диагностического материала по познавательному развитию.

**Диагностическое обследование детей по программе «Развитие» раздел: «Изобразительное искусство» средних групп (2, 6, 7).**

Было обследовано 88 детей из них 24 ребенка высокого уровня, что составило 27%, 61 человек среднего уровня – 70%, 3 ребенка низкого уровня – 3%.

Занятие № 1.Проводится после проведения цикла занятий, связанных с изображением животных: направлено на выявление умения изображать животных, создавая образ, делая его узнаваемым.

1-й показатель – умение передавать структуру изображаемого объекта, использовать деталировку для создания образа.

Занятие № 2.Занятие направлено на выявление умения изображать человека в цвете.

1-й показатель – умение передавать структуру изображаемого объекта, использовать деталировку для создания образа.

2-й показатель – умение передавать позу человека, передающую движение и выявляющую характер.

3% – 3 детей изображают объект неузнаваемым. Изображают объект схематично, поза не передаёт движение, не выявляет характер. Дети изображают человека схематично, поза не передает движение, не выявляет характер.

70% детей делают объект узнаваемым и вычленяют отдельные детали только с помощью взрослого. Пытаются передать позу, изображающую движение объекта и выявляющую его характер, и делает это с помощью воспитателя. Делают объект узнаваемым, вычленяет отдельные детали только с помощью взрослого. Пытаются передать позу, выявляющую характер и передающую движение, и делает это с помощью воспитателя.

27% детей самостоятельно создают узнаваемый образ, используя необходимое количество деталей и их цветовые характеристики для создания выразительного образа. Самостоятельно передают позу, изображающую движение объекта и выявляющую его характер, могут прокомментировать свой творческий замысел. Изображают человека в цвете. Самостоятельно создают узнаваемый образ, используя необходимое количество деталей и аксессуаров, богатство цветовых сочетаний для создания выразительного образа. Самостоятельно передают позу человека, выявляющую его характер, создает оригинальный образ, могут прокомментировать свой творческий замысел.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**: с педагогами групп были проведены консультации «Педагогическая диагностика», «Формы и методы педагогической диагностики», «Требование к оформлению педагогической диагностики». Организованы посещения диагностических занятий у педагогов (новаторов), с большим опытом работы. Проведен мастер–класс по художественно-эстетическому развитию «Нетрадиционные техники рисования», «Рисование из пятна».

**Диагностическое обследование детей по программе «Развитие» раздел: «Конструирование» средних групп (2, 6, 7).**

Было обследовано 88 детей из них 19 детей высокого уровня, что составило 22%, 55 человек среднего уровня – 63%, 14 детей низкого уровня – 15%.

**Занятие № 1. «Угадай, что нарисовано».**

**Занятие № 2. Конструирование по готовой графической модели постройки (вид спереди).**

**Занятие № 3. Конструирование по замыслу ребенка**

**Занятие № 4. Построение композиции по мотивам сказки «Кот, лиса и петух»**

15% детей низкого уровня - 0-1 случай узнавания детали по ее изображению на чертеже - развертке. Правильно воспроизводят конструкции только при практическом использование схемы путем прямого наложения на нее деталей. В своих действиях не самостоятельны, требуется пошаговое руководство воспитателя и показ способа соотнесения деталей с их изображениями на схемах.Воспроизводят по схеме только отдельные фрагменты конструкции, используют все детали, в том числе лишние, чаще создают собственные варианты постройки, отличающиеся от предложенного в графической модели. Нуждаются в помощи взрослого, как при организации глазомерного обследования схемы, так и при ее реализации в постройке. Словесных указаний и советов детям этого уровня недостаточно, требует непосредственный показ способа действий с материалом. Словесный план и схематический рисунок как средства предварительного обдумывания постройки использовать не могут, название постройке дают в результате практического получения конструкции, напоминающей какой-нибудь предмет. Название закрепляются за постройкой непрочно. При замещении персонажей деталями не учитывают их особенностей, выбирают заместители в случайном порядке, в лучшем случае с учетом различия размеров. Лес может располагаться очень близко к дому, дом строят условно, забывая об окошке. Для создания композиции требуется пошаговое руководство действиями детей со стороны воспитателя.

63% детей среднего уровня – 2-3 детали узнают правильно.Схемы воспроизводят с ошибками (на положение фигур, их соотношение с другими, на поворот асимметричных фигур), которые исправляют по словесному указанию взрослого или после практического промеривания фигур к схеме, что делают самостоятельно.При самостоятельной работе по схеме пытаются «читать» ее «на глаз», но допускают неточности и ошибки, которые исправляют либо благодаря словесной помощи воспитателя, либо с помощью практического наложения детали на схему или ее приближения к ней. Словесно определяют только темы и общий облик задуманного предмета, создают его схематический рисунок, который может содержать изобразительные элементы, не воспроизводимые в конструкции. О своем замысле рассказать не могут, реализуют его неточно. Способ конструирования предмета нащупывают практически. Образ задуманного предмета не четок и не расчленен на части. При замещении учитывают различие персонажей, могут комбинировать 2 признака – цвет и размер деталей; с помощью словесной подсказки воспитателя могут расположить лес в отделении, а дом с дверью и окошком. Могут разыграть при участии воспитателя 1-2 эпизода сказки.

22% детей высокий уровень – 4-5 деталей определяют верно. «Читают» схему правильно и воспроизводят постройки «с места» на основе глазомерной ориентировке в схеме, действуют самостоятельно.Могут самостоятельно «читать» схему «на глаз», недостающую деталь заменяют правильно, воспроизводят конструкцию точно по схеме.

Называют заранее тему постройки, удерживают ее в ходе работы, создают постройки, соответствующие названному предмету. Замыслом могут носить реалистический или символический характер. При обдумывании замысла использует расчленению схему, части которой могут дать представление о строение предмета, но не о конструкции его частей, составленной из деталей. Самостоятельно замещают персонажей с учетом их своеобразия; дом строят с окошком, петушка сажают с внутренней стороны дома, кота помещают в далекий лес, стремятся разыграть все эпизоды сказки.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**: с педагогами групп были проведены консультации «Педагогическая диагностика», «Формы и методы педагогической диагностики», «Требование к оформлению педагогической диагностики». Организованы посещения диагностических занятий у педагогов (новаторов), с большим опытом работы. Оформлена выставка диагностического материала по конструированию. Проведены мастер–классы по возрастным категориям по конструированию «Конструкторское бюро».

**Диагностическое обследование детей по программе «Развитие» раздел:**

**«Развитие элементарных математических представлений» средних групп (2, 6, 7).**

Было обследовано 88 детей из них 25 детей высокого уровня, что составило 28,5%, 60 человек среднего уровня – 68,5%, 3 детей низкого уровня – 3%.

Задания направлены на выявление уровня овладения детьми различными действиями, развиваемыми в процессе обучения детей математике. Это действия опосредованного сравнения предметов по величине и количеству; Отбора предметов из большего количества в соответствие с заданным условием, сравнение по количеству двух групп предметов при помощи фишек-заместителей, а также сравнение по величине двух предметов при помощи условной меры.

3% детей низкого уровня, дети не справляются с заданием даже после дополнительной помощи взрослого.При этом раскладывают на трафарете все фишки из коробки или раскладывают фишки на трафарете без попарного соотнесения, уравнивают количество фишек, добавляют «недостающие» из коробки, делают неверный вывод о предметах по соотношению предметов. Выбор полосок случаен: дети не пытаются применить какой-либо способ соизмерения, на попытки воспитателя направить их деятельность в нужное русло отвечают отказом.

68,5% детей среднего уровня, дети справляются с отбором нужного количества скворечников только после замечаний взрослого об использовании фишек, напоминания об отборе из коробки только нужного количества фишек и их дальнейшего использования в «мастерской». (Самостоятельно с задачей не справляются, фишки не используют совсем). Справляются с заданием только после дополнительной подсказки об использование фишек, о способе их использования: раскладывании на жучков и листья, а потом на полоске в виде модели. Самостоятельно делают вывод о соотнесении предметов.Пытаются использовать способ непосредственного сравнения предметов по величине: они пытаются как-то наложить бруски на кузов или пробуют отклеить полоски. Однако после наводящих вопросов воспитателя («могут ли помочь тебе полоски бумаги и карандаш?») начинают измерять полоски или кузов и с помощью воспитателя выполняют задание.

28,5% дети высокого уровня, дети самостоятельно и правильно выполняют задание.

Правильно выполняют задачу: они используют способ измерения или верно определяют на глаз, и после предложения воспитателя проверить правильность определения на глаз, пользуются измерением.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**: с педагогами групп были проведены консультации «Педагогическая диагностика», «Формы и методы педагогической диагностики», «Требование к оформлению педагогической диагностики». Организованы посещения диагностических занятий у педагогов (новаторов), с большим опытом работы. Оформлена выставка диагностического материала по разделу: «Развитие элементарных математических представлений». Проведены мастер–классы «Ателье», «Магазин» на закрепление методов и приемов работы с условной мерой, форма, цвет и количество. Прошла деловая игра «МАТЭКО», посвященная разнообразным формам работы по разделам математики и экологии.